

Kararın Özeti :	K A R A R	Tarihi	Sayısı	Eki
		23.10.2017	258	-
İlimiz Merkez Sipahiler Köyünde bulunan Köy Tüzel Kişiliğine ait taşınmaz üzerine Muhittin OĞUR'a ait imar mevzuatına aykırı olarak yapılan yapıya, 3194 sayılı İmar Kanununun 42. maddesine istinaden 492,38 TL idari para cezası verilmesi ve yıkımına.	G E V L R E A N K	20.10.2017	13744	-
		Dairesi : İl Özel İdaresi		

## KARAR :

İlimiz, Merkez Sipahiler Köyünde bulunan Köy Tüzel Kişiliğine ait taşınmaz üzerine Muhittin OĞUR'a ait imar mevzuatına aykırı olarak yapılan yapıya, 3194 Sayılı Kanunun 42. maddesi gereği para cezası verilmesi ve yıkımına ait İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 20.10.2017 tarih ve 13744 sayılı yazıları ve Ek'leri okunup incelendi.

İl Özel idaresinin teknik elemanlarınca 18.10.2017 tarihinde yerinde yapılan incelemede ve İdaremiz kayıtlarına alınan 10.10.2017 tarihli ve 12676 sayılı Lisanslı Harita Bürosu tarafından yapılan aplikasyon belgesinde de görüldüğü üzere; Sipahiler Köyü Tüzel Kişiliğine ait taşınmaz üzerine (5.88 m + 6.56 m+ 7.75 m + 5.03 m + 7.11 m) = 32.33 m uzunluğunda ve 30 cm kalınlığında, imar mevzuatına aykırı yapı yapılmış olması nedeni ile, 3194 Sayılı İmar Kanununun 32. ve 42. 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 6/b ve 57. Maddelerine istinaden yapı tatil tutanağı düzenlenerek bir sureti inşaat mahalline asılmış ve bir sureti de Köy Muhtarına bırakılmıştır.

İl Özel İdaresince tespit edilen kaçak yapı sahibine 3194 Sayılı İmar Kanununun 21. Maddesinde; bu Kanunun kapsamına giren bütün yapılar için 26. Maddede belirtilen istisnalar dışında Belediye veya Valiliklerden yapı ruhsatı alınmasının mecburi olduğu, aynı Kanununun 42.maddesinin 1. fıkrasında; bu maddede belirtilen ve imar mevzuatına aykırılık teşkil eden fiil ve hallerin tespit edilmesi halinde sorumlular hakkında idari para cezası verilmesi kurala bağlanmıştır. Para cezaları 17.12.2009 tarih ve 27435 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İmar Kanunu İle Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun İdari müeyyideler başlıklı 42. Maddesinde (...Bu miktarlar her takvim yılı başından geçerli olmak üzere o yıl için 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 298 inci maddesi hükümleri uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında bir Türk Lirasının küsuru da dikkate alınmak suretiyle artırılarak uygulanır...) hükmü gereğince tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında hesaplandığında yazımız ekinde sunulan hesap cetvelinde belirtilen toplam 492,38 TL. İdari para cezası verilmesi ve 18.10.2017 tarihinde Yapı Tatil Tutanağının inşaat mahalline asıldığından İmar Kanununun 32. Maddesi hükmü gereğince izinsiz inşaatın en çok bir ay içinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkım kararının alınması gerekmektedir.

5326 sayılı Kabahatler Kanunu ve buna istinaden Maliye Bakanlığınca Yayımlanan 437 seri no'lu Tahsilat Genel Tebliğinin 3. maddesi hükümleri gereğince:

- Kimlik ve Adresi : Muhittin OĞUR – Sipahiler Köyü – Merkez / Bartın
- Kabahat Fiili: İmar Mevzuatına Aykırı Yapı Yapmak
- Deliller : İl Özel İdaresinin 20.10.2017 tarih ve 13744 sayılı yazısı ve Ek'i tutanak.
- Karar Tarihi Kararı veren Kamu Görevlileri : 23.10.2017 tarih ve 258 sayılı Encümen Kararı
- Fiilin işlendiği yer : Sipahiler Köyü – Merkez / Bartın
- Ödeme süresi: Kararın tebliğ tarihinden itibaren 60 gün
- Ödeme yeri: İl Özel İdaresi
- Kanun yolu : İtiraz

<b>Kararın Özeti :</b>  <b>258 SAYILI KARARIN DEVAMI</b>	<b>K</b>	<b>Tarihi</b>	<b>Sayısı</b>	<b>Eki</b>
	<b>A</b>	23.10.2017	258	-
	<b>R</b>			
	<b>G</b>	20.10.2017	13744	-
	<b>E</b>			
	<b>V</b>			
	<b>L</b>			
	<b>R</b>			
	<b>E</b>			
	<b>A</b>			
	<b>N</b>			
	<b>K</b>	<b>Dairesi : İl Özel İdaresi</b>		

**KARAR :**

- ı) Mercii ve süresi: Zonguldak İdare Mahkemesi, Tebliğ tarihinden itibaren 60 (altmış) gün
- i) İndirim Uygulaması: 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu 17/6 maddesi “.....İdarî para cezasını kanun yoluna başvurmadan önce ödeyen kişiden bunun dörtte üçü tahsil edilir. Peşin ödeme, kişinin bu karara karşı kanun yoluna başvurma hakkını etkilemez.” hükmü uygulanacaktır.
- j) Taksitlendirme talep etme hakkı: Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksidinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesine karar verilebilir. Taksitlerin zamanında ve tam olarak ödenmemesi halinde idari para cezasının kalan kısmının tamamı tahsil edilir.(5326 Sayılı kanunun 17/3 maddesi)
- k) Ödeme yapılmaması halinde uygulanacak müeyyideler: 6183 sayılı amme alacaklarının tahsili usulu hakkında kanun olarak belirlenmiştir hükmü bulunmaktadır.

Söz konusu İlimiz, Merkez Sipahiler Köyünde bulunan Köy Tüzel Kişiliğine ait taşınmaz üzerine Muhittin OĞUR’a 3194 sayılı İmar Kanununun 42. maddesine istinaden 492,38 TL idari para cezası verilmesi ve İmar Kanununun 32.maddesi hükmü gereğince kaçak inşaatın en fazla otuz (30) günlük yasal süre içerisinde ruhsatlandırılmaması halinde yıkılması, Kanuni ödeme süresi içinde talep edildiğinde, kişinin ekonomik durumunun müsait olmaması halinde idari para cezasının ilk taksitinin peşin ödenmesi koşuluyla, bir yıl içinde ve dört eşit taksit halinde ödenmesi, Mevcudun oy birliği ile Encümenimizce uygun görülmüştür.

Gereği için Karar örneğinin İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne gönderilmesine 23.10.2017 tarihinde mevcudun Oy Birliği ile Karar verildi.

**BAŞKAN**

İbrahim KAYIŞ  
Genel Sekreter

**ÜYE**

Kenan DURSUN

**ÜYE**

Murat ERFINDIK  
(KATILMADI)

**ÜYE**

Mustafa GÜNEY

**ÜYE**

İbrahim KAYIŞ  
Genel Sekreter

**ÜYE**

Paşa ÜSTÜNDAĞ  
Encümen Müdürü

**ÜYE**

Erol KESERCİ  
İmar ve Kentsel İyileştirme Müd.